



Partij voor de Republiek

In de vorige *Republikein* werd een beetje verscholen en bescheiden de oprichting van de Partij voor de Republiek aangekondigd. De oprichters hinken op meerdere gedachten en de vraag is hoe effectief hun idee zal zijn.

De aanleiding voor de oprichting van de Partij voor de Republiek is ontevredenheid over het functioneren van de Europese Unie die in de huidige opzet haar doel niet bereikt. Europa is machteloos, hetgeen mede door de coronacrisis wordt aangetoond. De kern van het voorstel is te streven naar een Europa van de regio's, een idee dat al door Freddy Heineken in 1992 werd gepromoot. De EU dient strakker, democratischer en effectiever te worden. Hiervoor wordt Europa ingedeeld in ca. 50 autonome regio's van gelijke schaal en komen er transnationale partijen, waaruit een Europese Republiek wordt gevormd. Die regio's vervangen de huidige lidstaten, zodat wordt voorkomen dat grote landen zoals Duitsland en Frankrijk de overhand krijgen, zoals nu vaak het geval is. Het voorstel van Freddy Heineken heette niet voor niets 'Eurotopia'.

Ik heb grote sympathie voor dit voorstel, maar het is niet realistisch. Ik deel de mening dat het functioneren van de EU overdacht moet worden, maar of een dergelijke ingrijpende aanpak veel steun vindt, betwijfel ik. Zo zou in het voorstel van Heineken Nederland in tweeën worden gesplitst en zou Limburg bij Vlaanderen worden gevoegd.

Het lijkt erop dat de initiatiefnemers dit Eurotopia inzetten met het uiteindelijke doel om van Nederland een Republiek te maken. Het is voor de hand liggend dat Eurotopia geen monarchie wordt, maar om hier de oprichting van een Nederlandse Partij voor de Republiek

op te baseren, die uiteindelijk moet uitgroeien tot een transnationale Europese partij, ontbeert realisme.

Binnen het Republikeins Genootschap wordt vaak aangedrongen te komen tot de oprichting van een Nederlandse Republikeinse Partij. Dit naar analogie van de Partij van de Dieren die als one-issue partij succesvol is. Ik raad dit altijd af, omdat de achterban van het RG uiterst divers is, variërend van anarchistisch tot conservatief, van gelovig tot atheïst, van nationalistisch tot Europees. Naast allerlei algemene politieke onderwerpen zouden we het over de vorm van de te bereiken republiek vanaf dag één niet eens worden. Het RG is in mijn ogen een emancipatiebeweging die het republicanisme in Nederland tot dominante stroming moet maken. Pas met voldoende draagvlak kan, met of zonder revolutie, de monarchie worden afgeschaft.

Hoe sympathiek de oprichting van de Partij voor de Republiek ook is, haar naam dekt niet de lading. De partij streeft naar een gerechtvaardigde hervorming van de Europese Unie en zou daarom beter Partij voor Europa kunnen heten. Als republikeinen in Nederland het afschaffen van de monarchie gaan vermengen met andere doelstellingen, die bij een breed publiek niet gedragen en niet begrepen worden, dan gooien we het kind met het badwater weg. Republikeinen moeten op toegankelijke en eenduidige manier aantonen dat een republiek structureel beter is voor Nederland. Dat is een historische strijd die ook na het coronavirus nog gevoerd zal moeten worden. ●

Hans Maessen is voorzitter van het Republikeins Genootschap.