

Verslag Algemene Ledenvergadering 26 juni 2010

1) De vergadering wordt voorgezeten door Ton Johannisse.

Hij laat weten, dat amendementen op besluiten in deze fase niet zijn uit te voeren, want er is geen sprake van een bestuursstandpunt, het is dus niet mogelijk om aan het bestuur te vragen iets aan de stukken te veranderen, alleen aan de schrijvers. Bij punt 11 wordt er een nieuw bestuur gekozen dat het besluit bij punt 4 kan uitvoeren. Bij punt 12 kan dan alsnog een wijziging aangevraagd worden. Het is wel mogelijk om een volledige discussie te voeren. Op verzoek van Harry de Boer (kascommissie) worden agendapunten 8, 9 en 10 meteen na 2 en 3 behandeld.

2) Er zijn twee ingezonden stukken, die waren voor 6 maart, al ingekomen maar zijn toen niet behandeld.

De penningmeester wil graag de financiën in de volgende vergadering behandelen.

8) De penningmeester, Paul van der Heijden, krijgt het woord. Er zijn twee opvallende zaken: De reserves zijn met 7.000 euro toegenomen als gevolg van de contributieverhoging.

Er is een hoge post oninbare zaken vanwege leden die geen contributie betaalden wegens verhuizing of overlijden.

De balans wordt vastgesteld.

9) Harry de Boer krijgt het woord. De kascommissie keurt de balans goed. Aan de penningmeester wordt decharge verleend.

10) Er moet een nieuwe kascommissie worden benoemd. Harry de Boer is opnieuw beschikbaar. Marjan Bazen is het andere lid. We zullen haar vragen om opnieuw tot de commissie toe te treden. De commissie wordt hartelijk bedankt voor de werkzaamheden.

3) Commissie Maessen. Door interne verdeeldheid heeft het bestuur geen besluiten kunnen nemen. Om uit deze bestuurlijke impasse te komen is er een commissie benoemd met als opdracht: zoek de oorzaken, doe aanbevelingen en geef die niet aan het bestuur maar aan de ledenvergadering. De commissie bestaat uit: Hans Maessen, Ton Johannisse en Frank Kampers.

Hans Maessen brengt verslag uit. Hij licht de werkwijze toe en de conclusie.

De commissie stelde vast, dat er werd gesproken over een besluit dat nooit aan de orde was geweest. Het gaat over Nieuw Elan, daarover is alleen in een kleiner comité gesproken, daarna is het weggeëbd, totdat vorig jaar werd besloten het NRG en Stichting de Republiek in een nieuwe impuls te geven door een collectief abonnement. De nieuwe bestuursleden hadden geen verwantschap met dit besluit.

Er werd besloten om in de volgende ledenvergadering te discussiëren over dit besluit en daarna aan de bestuursleden te vragen wat zij vervolgens zullen doen: aanblijven of niet? Pas na het besluit van de vergadering kan de impasse in het bestuur doorbroken worden. De bestuursleden hebben de standpunten van de bestuursleden in de vorm van bijlagen met de agenda meegestuurd. Het gaat hier om de toekomst van het NRG, hoe bereiken we de republiek?

De voorzitter dank de commissie voor haar werk en wijst op het volgende: In de stukken vindt u het verslag. Onderaan staat, in kleine lettertjes, intrekking van alle besluitvorming. Dat moet wel, want anders is er onduidelijkheid over wat er wel en wat niet is besloten en kunnen we niet behoorlijk discussiëren. Iedereen gaat daarmee akkoord.

4) Twee bestuursleden lichten hun standpunt toe. Hierna volgt een discussie. Voor- en tegenstanders van een collectief abonnement komen aan het woord. Voorstanders wijzen op het belang van De Republikein bij het verspreiden van de republikeinse gedachte, tegenstanders wijzen op het grote percentage van de contributie dat hiermee gemoeid is, waardoor er te weinig geld overblijft voor andere acties, die zij belangrijker achten dan een blad.

Na de discussie wordt gestemd. Uitkomst:

Stemmen voor collectief abonnement op de Republikein: 15

Stemmen voor Met Nieuw Elan naar de Republiek: 35

Stemmen blanco: 1. Er zijn 28 leden aanwezig, 51 stemmen totaal.

Het voorstel: een collectief abonnement is verworpen.

Het voorstel: Met Nieuw Elan naar de Republiek is aangenomen.

5) Notulen 21 november 2009 worden ongewijzigd vastgesteld.

6) Notulen 6 maart 2010 worden ongewijzigd vastgesteld.

11) Bestuurssamenstelling. Aan ieder bestuurslid wordt gevraagd: “Wilt u aanblijven of terugtreden, naar aanleiding van deze stemming?”

Hugo Beunder treedt terug. Leo Verhoef en Joop Zijlstra blijven aan.

Paul van der Heijden treedt af zodra hij de zaken op goede wijze heeft overgedragen aan een opvolger.

Paul en Hugo worden bedankt voor hun inzet.

Het reglement stelt, dat de namen van leden die zich beschikbaar stellen voor een bestuursfunctie van te voren moeten worden aangekondigd in een vergadering, in de volgende vergadering kunnen zij dan worden gekozen. Dat kan nu niet, daarom komt er nu een soort van noodregeling, waarbij leden tijdelijk toetreden tot het bestuur en in de volgende vergadering gekozen kunnen worden. Anjo Clement, Maria van Herk, Hans Maessen en Peter Posthumus zijn bereid om toe te treden tot het bestuur. Er is geen bezwaar, bij acclamatie worden deze vier personen tijdelijk aan het bestuur toegevoegd.

12) Jack Jan Wirken is aanwezig geweest bij een internationale bijeenkomst van Republikeinen in Stockholm en brengt daarvan verslag uit.

13) Paul van der Heijden laat weten, dat over 1 maand het NRG 12,5 jaar bestaat. Hij stelt voor, de echte oprichters een erelidmaatschap aan te bieden.

Frank Kampers: met het oog op continuïteit en kwaliteit hebben we personen nodig die ons kunnen vertegenwoordigen en namens ons spreken, Jack Jan Wirken is daarvoor zeer geschikt.

Er wordt gesproken over eventuele actie naar aanleiding van de mogelijke aanwezigheid van Zorreguieta bij de inhuldiging van Willem Alexander.

Fons Alkemade informeert naar de Jonge Republikeinen. Deze functioneren niet meer, maar bestaan notarieel nog wel.

Ton Johannisse hoopt, dat er iemand is die de werkzaamheden van Hugo betreffende de website kan overnemen, want anders is er anderhalf jaar werk verloren.

14) De voorzitter sluit de vergadering.